

Rregullore për vlerësimin e stafit akademik

e

Akademisë “Evolucion”

Prishtinë

2018

Në bazë të Statutit të Akademisë "Evolucion" (në tekstin e mëtejshëm: "AE"), Bordi i Drejtorëve (në tekstin e mëtejshëm "BiD") i Akademisë "Evolucion" në seancën e mbajtur në Prishtinë më 20.12.2018 miraton këtë:

RREGULLORE PËR VLERËSIMIN E STAFIT AKADEMIK E AKADEMISË "EVOLUCION"

Neni 1 (Kriteret e vlerësimit)

- 1) Stafi akademik në Akademinë i nënshtrohet procedurës vjetore të vlerësimit.
- 2) Stafi akademik vlerësohet nga Akademia çdo vit gjatë muajit qershor, pas provimeve përfundimtare në semestrin pranveror.
- 3) Vlerësimi i stafit akademik zhvillohet në katër fusha:
 - a) Mësimdhënia;
 - b) Kërkime / punë artistike;
 - c) Puna administrative dhe angazhimi publik;
 - d) Projektet.
- 4) Puna në fushën e kërkimit dhe artit vlerësohet me pikë numerike, ndërsa puna në fushën e mësimdhënies, angazhimit publik dhe projekteve vlerësohet në mënyrë deskriptive si: Shkëlqyeshëm, Kënaqshëm, Kalueshëm dhe Pasuksesshëm.
- 5) Stafi akademik i angazhuar në Akademi nga universitete ose organizata të tjera është subjekt i procedurës vjetore të vlerësimit të stafit akademik në fushën e mësimdhënies dhe opsionalisht në fushat e tjera nga pika 3) e këtij Neni.

Neni 2 (Mësimdhënia)

Stafi akademik pritet të jetë i përkushtuar ndaj detyrave të mësimdhënies, të ketë një dosje të mirë mësimore, të motivojë studentët për të eksploruar tema mësimore, të hartojë praktika të reja mësimore dhe të organizojë aktivitete të ndryshme, nga të cilat do të përfitojnë studentët.

Neni 3
(Hulumtimi/kërkimi)

Stafi akademik i emëruar në fusha shkencore pritet të zhvillojë aktivitete të mirëfillta kërkimore, të përfshijë studentët në aktivitetet e saj kërkimore, të bashkëpunojë me kërkuesit jashtë Akademisë dhe të publikojë rezultatet e tyre kërkimore në botime shkencore.

Neni 4
(Veprimtaria artistike)

Personeli akademik i emëruar në fushat artistike pritet të kryejë punë të mirëfilltë artistike, të përfshijë studentët në aktivitetet e tij artistike dhe të bashkëpunojë me artistë jashtë Akademisë dhe të paraqesë punën e tyre artistike në publik.

Neni 5
(Puna administrative dhe angazhimi publik)

Stafi akademik pritet të përfshihet në aktivitete jashtë dhe brenda Akademisë, nga të cilat përfitojnë shoqëria dhe Akademia, të promovojë Akademinë, të përfshihet në komisione pune kur është e nevojshme, të jenë një koleg i mirë, të demonstrojnë gatishmërinë dhe motivimin për të përmirësuar Akademinë si një institucion.

Neni 6
(Projektet)

Stafi akademik duhet të dëshmojë se është aktiv në veprimtari të lidhura me projekte. Pritet që stafi akademik të kërkojë mundësi të projekteve dhe të marrë pjesë në realizimin e tyre. Akademia vlerëson veçanërisht projektet kërkimore që angazhojnë studentët në realizimin e tyre. Akademia pret që rezultatet e aktivitetit kërkimor të personelit akademik të botohen si vepra shkencore.

Neni 7
(Procesi dhe dokumentacioni i vlerësimit)

Stafi akademik është përgjegjës për dorëzimin e dokumenteve për vlerësim në Akademi në përputhje me Udhëzimet e Vlerësimit të nxjerra nga Drejtori Ekzekutiv.

Neni 8 (Vlerësimi i mësimdhënies)

- 1) Rezultatet e mësimdhënies vlerësohen me notat: “Shkëlqyeshëm”, “Kënaqshëm”, “Kalueshëm” dhe “Pasuksesshëm”.
- 2) Kriteret kryesore për vlerësimin e punës mësimore janë:
 - a) Hartimi i një kursi të ri në nivel Bachelor ose Master,
 - b) Krijimi i një metode të re mësimi ose vlerësimi,
 - c) Përgatitja e materialit të ri mësimor ose grupit të ri të leksioneve / prezantimeve,
 - d) Ofrimi i një shumëllojshmëri të gjerë të kurseve në cikle / nivele të ndryshme, me syllabi të kurseve të përgatitura mirë dhe dosjet e raportit të kurseve të dorëzuara plotësisht.
 - e) Nota shumë e lartë e vlerësimit nga studentët,
 - f) Numri i projekteve të suksesshme të diplomimit të studentëve,
 - g) Përfshirja në komisione teza / disertacionesh.
- 3) Anëtari i stafit akademik vlerëson punën e tij / saj në fushën e mësimdhënies duke marrë parasysh kriteret kryesore për vlerësim dhe e dorëzon atë me dosjen e tij të vlerësimit.
- 4) Udhëheqësi i departamentit cakton notën për punën mësimore për anëtarin e stafit akademik duke marrë parasysh informacionin përkatës nga dosja e anëtarit të stafit akademik.
- 5) Drejtori Akademik mund të marrë përsipër vlerësimin e punës së mësimdhënësve të stafit të veçantë akademik nga Udhëheqësi i departamentit nëse ai / ajo e gjen atë të përshtatshëm.

Neni 9 (Vlerësimi i punimeve themelore shkencore - artikujt)

- 1) Punimet themelore shkencore janë artikujt e botuar në revista të listuara në bazat e të dhënave të indeksuara relevante.
- 2) Për qëllime të vlerësimit të punës shkencore të Akademisë, revistat renditen në kuartile (Q1, Q2, Q3, Q4) nga JCR (Journal Citation Report) ose SJR (Treguesi i rangut SCImago Journal) për rangimin e revistës. Renditja e aplikuar e revistës merret për kategorinë shkencore të aplikantit, për vitin në të cilin është publikuar puna shkencore ose në datën e vlerësimit, çka është më e favorshme për anëtarët e stafit akademik.

- 3) Puna e botuar në revista jashtë kategorisë shkencore të aplikantit vlerësohet nga kuartili në të cilin revista është vendosur në kategorinë shkencore të revistës.
- 4) Revistat e listuara në bazat e të dhënave relevante, të cilat nuk janë vendosur në asnjë kuartil nga JCR ose SJR do të trajtohen si të vendosura në kuartilin Q4.
- 5) Artikujt klasifikohen në dy grupe - grupi A dhe grupi B.
 - a) Artikujt e Grupit A janë ato që publikohen në revistat vijuese:
 - (1) Revista e vendosur në kuartilin Q1 në kategorinë shkencore të aplikantit,
 - (2) Revista e vendosur në kuartilin Q2 në kategorinë shkencore të aplikantit,
 - b) Artikujt e Grupit B janë ato që publikohen në kuartilin Q3 në kategorinë shkencore të aplikantit.

Neni 10

(Vlerësimi i punëve të tjera shkencore - revista, libra dhe kapituj të librave)

- 1) Publikimet e mëposhtme konsiderohen botime të Grupit C:
 - a) Revista e vendosur në kuartilin Q4,
 - b) Revista e listuar në bazat e të dhënave relevante nëse nuk vendoset në asnjë kuartil nga JCR ose SJR,
 - c) Kapitujt e librave të botuara nga shtëpitë botuese prestigjioze dhe të listuara në bazat e të dhënave relevante, nëse nuk vendosen në asnjë kuartil nga JCR ose SJR,
 - d) Librat akademikë, shënimet e ligjëratave, tekstet shkollore, doracakët, artikujt e enciklopedisë të publikuara nga shtëpia botuese prestigjioze dhe patentat e publikuara ndërkombëtarisht, nëse nuk vendosen në asnjë kuartil nga JCR ose SJR,
 - e) Gazetat e shtypura në punimet e konferencave, simpoziumeve ose punëtorive shkencore ndërkombëtare të përfshira në bazat e të dhënave përkatëse, nëse nuk vendosen në asnjë nga kuartilet e JCR ose SJR.
- 2) Publikimet e mëposhtme konsiderohen publikime të Grupit D:
 - a) Artikujt në revista, që nuk përfshihen në grupin A, B ose C, të përfshirë në SCI ose SCI-të zgjeruar do të përfshihen në këtë listë,
 - b) librat, librat e redaktuar ose kapitujt e librit që nuk janë të përfshira në grupin A, B ose C,
 - c) Abstraktet ose prezantimet që nuk përfshihen në grupin A, B ose C, të përfshira në SCI ose SCI të zgjeruara do të përfshihen në këtë listë,
 - d) Kërkesat për patentë.

Neni 11

(Llogaritja e pikëve individuale për kategoritë e kërkimit)

Rezultati individual për hulumtim është llogaritur si shuma e produkteve të mëposhtme: produkt i numrit të artikujve nga grupi Q1 dhe koeficienti 1.5, produkt i numrit të artikujve nga grupi i dytë dhe koeficienti 1, produkt i numrit të artikujve nga grupi i tre dhe koeficienti 0.8, produkti i numrit të artikujve nga grupi Q4 dhe koeficienti 0.6 dhe produkt i numrit të artikujve nga grupi D dhe koeficienti 0.4, i cili gjithashtu mund të shprehet me formulën e mëposhtme:

$$\text{Rezultati_Kërkimi} = 1.5 * N(\text{Grupi A_Q1}) + 1 * N(\text{Grupi A_Q2}) + 0.8 * N(\text{Grupi B_Q3}) + 0.6 * N(\text{Grupi C_Q4}) + 0.4 * N(\text{Grupi D})$$

ku N është numri i përgjithshëm i botimeve në kategorinë përkatëse.

Neni 12

(Vlerësimi i punëve kërkimore rrjedhëse)

1) Puna që ende nuk është publikuar është përfshirë në vlerësimin e stafit akademik nën të njëjtin parim si puna e publikuar, por shumëzohet me koeficientin 0.25; i cili gjithashtu mund të shprehet me formulën e mëposhtme:

$$\text{Rezultati_Kërkimi_Rrjedhës} = 0.25 * (1.5 * N(\text{Grupi A_Q1}) + 1 * N(\text{Grupi A_Q2}) + 0.8 * N(\text{Grupi B_Q3}) + 0.6 * N(\text{Grupi C_Q4}) + 0.4 * N(\text{Grupi D}))$$

ku N është numri i përgjithshëm i botimeve në kategorinë përkatëse.

2) Gjatë vlerësimit të punës rrjedhëse, numri i pikëve të pranuar për punën rrjedhëse në vlerësimet e mëparshme nuk ndikon në caktimin e pikëve në vlerësimin aktual të të njëjtës punë rrjedhëse, por çdo sjellje e dyshimtë jo etike që synon marrjen e pikave të pajustificuara mund t'i referohet Komisionit të Etikës në kuadër të Akademisë.

Neni 13

(Vlerësimi i përgjithshëm individual i punëve kërkimore)

Rezultati individual për aktivitetin e hulumtimit për secilin anëtar të stafit akademik (Afj) që vlerësohet llogaritet si shuma e pikëve individuale për punën e publikuar dhe rezultatin individual për punën në progres, përkatësisht me formulën e mëposhtme:

$$\text{Rezultati_Individual_K(SAI)} = \text{Rezultati_Kërkimi (SAI)} + \text{Rezultati_Kërkimi_Rrjedhës (SAI)}$$

ku SAI është Stafi akademik individual.

Neni 14

(Nota e vlerësimit për aktivitetin kërkimor)

1) Nota e vlerësimit shprehet në një shkallë nga sa numri i pikëve faktike të fituara ndryshon nga numri mesatar i pikëve për aktivitetin e hulumtimit në Departament (Rezultati_K_Mesatarja_Departamenti) në mënyrën si vijon:

- a) Shkalla “Shkëlqyeshëm” arrihet nëse pikët e llogaritura brenda periudhës së vlerësimit Rezultati_Individual_K (SAI) janë më të larta ose të barabarta me dyfishin e mesatares së Departamentit ($2 * \text{Rezultati_K_Mesatarja_Departamenti}$);
- b) Shkalla “Kënaqshëm” arrihet nëse pikët e llogaritura brenda periudhës së vlerësimit Rezultati_Individual_K (SAI) janë më të larta se mesatarja së Departamentit ($> 1 * \text{Rezultati_K_Mesatarja_Departamenti}$);
- c) Shkalla “Kalueshëm” arrihet nëse pikët e llogaritura brenda periudhës së vlerësimit Rezultati_Individual_K (SAI) janë më të ulta ose të barabarta me mesataren e Departamentit ($= 1 * \text{Rezultati_K_Mesatarja_Departamenti}$);
- d) Shkalla “Pasukseshëm” arrihet nëse pikët e llogaritura brenda periudhës së vlerësimit Rezultati_Individual_K (SAI) janë më të ulta se gjysma e mesatares së Departamentit ($< 0.5 * \text{Rezultati_K_Mesatarja_Departamenti}$).

2) Rezultati mesatar i punës kërkimore të Departamentit llogaritet si shuma e rezultateve individuale të ndara me numrin e anëtarëve të stafit akademik, hulumtimi i të cilit vlerësohet dhe rezultati individual i të cilëve është mbi 0, pra me formulën e mëposhtme:

$$\text{Rezultati_K_Mesatarja_Departamenti} = \frac{\text{SUM}(\text{Rezultati_Kërkimi}(\text{SAI})) + \text{SUM}(\text{Rezultati_Kërkimi_Rrjedhës}(\text{SAI}))}{N(\text{Anetarë Departamenti})}$$

Në këtë rast: Rezultati_Kërkimi (SAI) dhe Rezultati_Kërkimi_Rrjedhës (SAI) janë rezultatet individuale të stafit akademik (SAI) të Departamentit që marrin pjesë në kërkime shkencore, të cilët kanë rezultatin e vlerësimit të punës kërkimore më të madhe se zero.

Neni 15

(Vlerësimi i aktivitetit artistik)

Tabela në vijim paraqet aktivitetet artistike dhe numrin korrespondues të pikave që stafi akademik i emëruar në lëmitë artistike merr për secilin aktivitet:

Vepra artistike dhe kreative	Niveli ndërkombëtar	Niveli kombëtar
Regjisor i filmit të metrazhit të gjatë	100	50
Pjesëmarrja në realizim të filmit të metrazhit të gjatë (producent, asistent i regjisorit, drejtor i fotografisë, skenarist, mbikëqyrës, këshilltar etj)	50	25
Regjisor i filmit dokumentar, regjisor i filmit të metrazhit të shkurtër	50	25
Pjesëmarrja në realizim të filmit dokumentar (producent, asistent i regjisorit, drejtor i fotografisë, skenarist, mbikëqyrës, këshilltar etj)	20	10
Regjisor i spotit komercial	15	10
Drejtor i Botimit të Gazetës, Drejtor Vizual i Gazetës	20	10
Përgatitja / prodhimi i gazetës, revistës, buletinit, dizajnit të posterave, dizajnit të billboardave	10	5
Punimet e shtuara në koleksionet e përhershme të institucioneve të njohura të artit	100	50
Punimet e shtuara në koleksionet e përhershme të institucioneve tjera të artit	50	20
Pjesëmarrja individuale me punë origjinale në ekspozita / festivale në skena të njohura të artit *	20	10
Pjesëmarrja individuale me punë origjinale në ekspozita / festivale në skena tjera të artit *	10	5
Realizimi i projektit artistik/urban arkitekturor të aprovuar për shfaqje të përhershme publike *	50	25
Vepër origjinale e artit, animacion, program, video, film etj. (Për qëllime artistike ose komerciale) *	20	10
Zhvillim / Prezantim / Ekzekutim i një vepre (arkitekture, artistike, dizajni) ose projekti. (Vepra ose projekti: arkitektonik/e, artistik/e, projektues/e ose projekti përkatës, në të cilin kandidati ka marrë pjesë aktive në projektimin, prodhimin, organizimin dhe ekzekutimin, përputhet me politikat, ligjet dhe rregulloret e aplikueshme për të arritur rezultate estetike dhe mjedisore të qëndrueshme)	20	10
Projekt multidisiplinar ndër-medial që nuk mund të vlerësohet vetëm në një fushë artistike dhe i përket fushave të tjera artistike.	20	10

Neni 16

(Vlerësimi i projekteve)

- 1) Për qëllime të vlerësimit të stafit akademik, artikujt e mëposhtëm do të konsiderohen si kategori projektsh:
 - a) Projektet shkencore / kërkimore të paraqitura për agjencitë financuese kombëtare ose ndërkombëtare;
 - b) Projektet shkencore / kërkimore të financuara nga industria;
 - c) Projektet shkencore / kërkimore të financuara nga AE;
 - d) Projektet shkencore / kërkimore të paraqitura për financimin e brendshëm nga AE;
- 2) Puna e projektit konsiderohet e kënaqshme nëse anëtari i stafit akademik ka:
 - a) dorëzuar formalisht të paktën dy projekte shkencore / hulumtuese për agjencitë financuese kombëtare ose ndërkombëtare si koordinator i projektit,
 - b) është përfshirë në të paktën një projekt shkencor / hulumtues të përfunduar me sukses si koordinator i projektit ose hulumtues;
- 3) Puna e projektit që tejkalon kushtet e përcaktuara në paragrafin e mëparshëm konsiderohet i shkëlqyeshëm.
- 4) Puna e projektit që nuk përfshin ndonjë aplikacion të paraqitur të projektit konsiderohet i kalueshëm
- 5) Puna që nuk ka aktivitet të projektit konsiderohet e pasuksesshme.

Neni 17

(Vlerësimi i punës administrative dhe angazhimit publik)

- 1) Vlerësimi i punës administrative dhe angazhimit publik të stafit akademik vlerësohen me notat: “Shkëlqyeshëm”, “Kënaqshëm”, “Kalueshëm” dhe “Pasuksesshëm”.
- 2) Kriteret kryesore për vlerësimin e punës administrative dhe angazhimit publik janë:
 - a) Redaktimi në gazetë ose shtëpi botuese,
 - b) Referimi në një revistë akademike / shkencore,
 - c) Organizimi i një konference,
 - d) Zgjedhja anëtar i këshillave / komiteteve shkencore / akademike,
 - e) Prodhimi i prezantimeve, raporteve, projekteve, botimeve që kontribuojnë në shkencën dhe reputacionin e Akademisë,
 - f) Çmime, shpërblime në konkurse / vlerësime akademike vendore dhe ndërkombëtare,
 - g) Pjesëmarrje në komitetet e konferencave,

- h) Kontribut në partneritete ose iniciativa të përbashkëta të Akademisë me institucione të tjera vendore ose ndërkombëtare,
- i) Promovimi i Akademisë,
- j) Kryerja e detyrave menaxheriale në Akademi (Shefi i Departamentit, Koordinator i Programit, etj.),
- k) Pjesëmarrja në komisionet akademike ose profesionale të Akademisë,
- l) Angazhimi në OJQ-të, me anë të të cilave Akademia realizon punë për komunitetin.

3) Anëtari i stafit akademik përgatit dhe dorëzon dosjen e tij të vetëvlerësimit në fushën e angazhimit publik duke marrë parasysh kriteret kryesore për vlerësimin nga ky nen.

4) Udhëheqësi i departamentit cakton notën për punën e angazhimit publik për anëtarin e stafit akademik, duke marrë parasysh informacionin përkatës të përcaktuar nga dosja e anëtarit të stafit akademik.

5) Drejtori Akademik mund të marrë përsipër dosjen e vlerësimit nga pika 3) e personelit të veçantë akademik nga shefi i departamentit nëse e konsideron atë të nevojshëm.

Neni 18 (Vlerësimi i përgjithshëm)

1) Për çdo notë përshkruese, anëtari i stafit akademik merr notën numerike në përputhje me rregullat e mëposhtme:

- a) Për notën “Shkëlqyeshëm”, nota numerike është 4
- b) Për notën “Kënaqshëm”, nota numerike është 3
- c) Për notën “Kalueshëm”, nota numerike është 2 dhe
- d) Për notën “Pasukseshëm”, notën numerike është 1

2) Në fund të çdo viti akademik çdo anëtari të stafit akademik i caktohet nota nga 1 në 4 në secilën kategori të quajtur:

K (Kërkime), P (Projektet), M (Mësimdhënie) dhe AP (Punë administrative dhe angazhim publik).

3) Shuma e këtyre pikëve (Rezultati_Final e K + P + M + AP) është masa e performancës për atë ligjërues për atë vit akademik. Kjo është një vlerë numerike midis 4 dhe 16.

4) Niveli i performancës vjetore për secilin anëtar të stafit akademik bazohet në pikët totale vjetore si më poshtë:

- Nëse $K + P = 2$ ose Rezultati_Final (i K + P + M + AP) është më pak se 7, performanca e anëtarit të stafit konsiderohet si “Pasukseshëm” për atë vit.

- Nëse K është të paktën 2 dhe Rezultati_Final (i K + P + M + AP) është më i lartë ose i barabartë me 7 dhe më i ulët ose i barabartë me 9, performanca e anëtarit të stafit konsiderohet si “Kalueshëm” për atë vit.
- Nëse K është të paktën 3 dhe Rezultati_Final (i K + P + M + AP) është më i lartë ose i barabartë me 10 dhe më i ulët ose i barabartë me 13, performanca e anëtarit të stafit konsiderohet si “Kënaqshëm” për atë vit.
- Nëse K = 4 dhe Rezultati_Final (i K + P + M + AP) është të paktën 14, performanca e anëtarit të stafit konsiderohet si “Shkëlqyeshëm” për atë vit.

Kjo mund të përmblihet në një tabelë si më poshtë:

Vlerësimi i Performancës për Ligjëruesin dhe Asistentin

Kushti 1	Kushti 2	Niveli i Performancës	i Rezultati i Performancës
K = 4 and K ≥ 3 and	K+P+M+AP ≥ 14	Shkëlqyeshëm	4
	10 ≤ K+P+M+AP ≤ 13	Kënaqshëm	3
K ≥ 2 and	7 ≤ K+P+M+AP ≤ 9	Kalueshëm	2
K + P = 2, K+P+M+AP < 7	or Pasuksesshëm		1

Kushti 1	Kushti 2	Niveli i Performancës	i Rezultati i Performancës
K ≥ 3 and	K+P+M+AP ≥ 14	Shkëlqyeshëm	4
K ≥ 2 and	10 ≤ K+P+M+AP ≤ 13	Kënaqshëm	3
K ≥ 2 and	7 ≤ K+P+M+AP ≤ 9	Kalueshëm	2
K+P+M+AP < 7	Pasuksesshëm		1

Neni 19

(Vlerësimi vjetor dhe promovimi)

1) Vlerësimet e njëpasnjëshme pozitive nuk çojnë domosdo në përmbushjen e të gjitha kushteve ligjore dhe të brendshme për emërimin akademik.

2) Çdo anëtar i stafit akademik është përgjegjës për të organizuar aktivitetet e tij / saj në përputhje me rrethanat në mënyrë që të plotësojnë kushtet për vazhdimin e karrierës akademike pas përfundimit të afatit të emërimit akademik.

Neni 20
(Aktivitetet e planifikuara)

- 1) Staf i akademik gjithashtu do të ofrojë informacion në lidhje me punën e tij të planifikuar vitin e ardhshëm akademik, të cilat do të shqyrtohen gjatë procesit të vlerësimit vitin e ardhshëm akademik.
- 2) Aktivitetet e planifikuara nuk ndikojnë në notën përfundimtare të vlerësimit, përveç atyre aktiviteteve që janë specifikuar në mënyrë të veçantë në Statut.

Neni 21
(Efektet e vlerësimit akademik)

- 1) Rezultatet e përmbledhura të vlerësimit të kryer të stafit akademik rishikohen dhe analizohen nga Këshilli Akademik.
- 2) Këshilli Akademik analizon rezultatet përmbledhëse të vlerësimit të stafit akademik dhe miraton propozimin për masa parandaluese dhe korrigjuese.
- 3) Rezultatet e performancës për dy dhe pastaj tre vjet rresht janë shtuar për të marrë rezultatin e performancës kumulative për periudhat 2 dhe 3 vjeç.
 - a) Shuma e rezultateve të performancës për çdo dy vite me radhë do të jetë një numër midis 2 dhe 8.
 - b) Shuma e rezultateve të performancës për tre vitet e para është një numër prej 3 deri në 12.
- 4) Rezultatet e kumulative përdoren për marrjen e vendimeve për statusin e punësimit të anëtarit të stafit akademik, si më poshtë:
 - a) Nëse shuma e çdo dy viteve të njëpasnjëshme është vetëm 2, kjo do të thotë se anëtar i stafit akademik ka qenë i pasuksesshëm dy herë rresht, atëherë statusi i punësimit duhet ndërprerë.
 - b) Nëse shuma e çdo tre viteve të njëpasnjëshme është 5 ose më pak, atëherë statusi i punësimit përfundon.

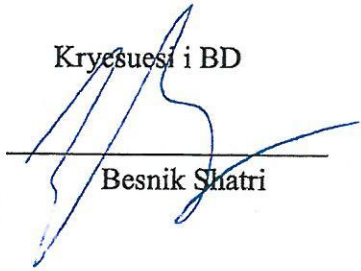
- c) Nëse shuma e rezultateve të performancës së tre viteve të para të periudhës së kontratës është të paktën 11 për asistent ose ligjërues bashkëpunëtor ai / ajo mund të aplikojë për promovim të hershëm.
- 5) Rezultatet e kumulative për marrjen e vendimeve për ndërprerjen e punësimit të një asistenti janë:
- a) Nëse shuma e çdo dy viteve të njëpasnjëshme është vetëm 2, ose
 - b) nëse shuma e çdo tre viteve të njëpasnjëshme është 5 ose më pak.
- 6) Procedura e detajuar për ndërprerjen e kontratës së punës bazuar në këtë nen përshkruhet në Rregulloren e Punës.

Neni 22

Kjo Rregullore hyn në fuqi më 20.12.2018.



Kryesuesi i BD


Besnik Shatri

Besnik Shatri